



Samenvatting

Op grond van de jeugdwet is de gemeente verplicht om samenwerkingsafspraken met de Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde Instellingen (Bureau Jeugdzorg Limburg, William Schrikker Groep en het Leger des Heils) in een protocol te zetten. Deze protocollen zijn in 2014 samen met deelnemers van de Raad voor de Kinderbescherming, Gecertificeerde Instellingen en gemeenten gemaakt en door het college vastgesteld. De afspraken zijn opnieuw bekeken en een aantal punten klopten niet meer helemaal. De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van vorig jaar zijn de aangepaste tekst over het verleningsbesluit, de teksten "afspraken maken" zijn aangepast in "afspraken zijn gemaakt" en dat we in 2016 de samenwerking bij strafrechtelijke zaken verder zullen uitwerken. Vandaar dat de protocollen zijn aangepast en er ook voor 2016 goede samenwerkingsafspraken liggen.

Beslispunten

Aan het college wordt gevraagd om:

- In te stemmen met de twee aangepaste samenwerkingsprotocollen, namelijk het samenwerkingsprotocol met de Raad voor de Kinderbescherming en het samenwerkingsprotocol met de Gecertificeerde Instellingen.



1. Aanleiding

In de jeugdwet staat bij artikel 3 lid 1 onderdeel 5 geschreven dat de Raad voor de Kinderbescherming en de gemeente de wijze waarop zij samenwerken vastleggen in een protocol. In artikel 3 lid 5 onderdeel 3 staat dezelfde opdracht maar dan voor de gemeente en de Gecertificeerde Instellingen. Deze protocollen zijn in 2014 al gemaakt en ook door het college vastgesteld en ingegaan op 1 januari 2015. Er heeft een evaluatie plaatsgevonden om te kijken of de gemaakte afspraken nog steeds kloppen. Dat bleek niet zo te zijn. De protocollen zijn daarom aangepast.

2. Context

Het samenwerkingsprotocol met de Raad voor de Kinderbescherming is door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht op 30 september 2014 vastgesteld. Het samenwerkingsprotocol met de gecertificeerde instelling is door het college van Maastricht op 16 december 2014 vastgesteld. Beide protocollen zijn door de ervaringen die opgedaan zijn in 2015, nu aangepast.

Daarnaast behoort het Beleidsplan Jeugd Maastricht, dat door de raad van Maastricht aangenomen is in februari 2014, tot de context. Daarin staan de doelstellingen die we als gemeente willen realiseren voor 2018 opgeschreven. De samenwerkingsprotocollen dragen bij om met een goede samenwerking de doelstellingen te bereiken.

3. Gewenste situatie

De samenwerkingsprotocollen dienen als handleiding voor de samenwerking tussen de gemeente, de Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde Instellingen (Bureau Jeugdzorg Limburg, William Schrikker Groep en het Leger des Heils). Doordat de afspraken vast liggen is het voor iedereen die werkzaam is met jeugdigen waarbij de zorg niet zonder enige dwang mogelijk is, duidelijk wat van hem of haar verwacht wordt. Uiteraard is de inzet dat we blijven proberen te bereiken dat ouders en of jeugdigen vrijwillig meewerken aan jeugdhulp als dat noodzakelijk is voor het goed kunnen opgroeien van de jeugdige.

4. Effect op duurzaamheid en/of gezondheid

Niet van toepassing.

5. Effect op de openbare ruimte

Niet van toepassing.



6. Personeel en organisatie

De uitvoering van het protocol ligt bij Sociale Zaken, team Jeugd. Vandaar dat de teammanager Jeugd betrokken is bij de evaluatie van de protocollen.

7. Informatiemanagement en automatisering

Niet van toepassing

8. Financiën

Deze afspraken hebben geen financiële gevolgen. Het is namelijk een wettelijke taak waaraan team Jeugd uitvoering geeft.

9. Aanbestedingen

Niet van toepassing

10. Participatie tot heden

Elk kwartaal wordt de voortgang van de afspraken besproken. Een werkgroep met deelnemers van de gemeenten Maastricht, Heerlen, Sittard-Geleen en Valkenburg aan de Geul, de Raad voor de Kinderbescherming, Bureau Jeugdzorg Limburg, William Schrikker Groep en Veilig Thuis volgen en bewaken de gemaakte afspraken.

11. Voorstel

Aan het college wordt gevraagd om:

- In te stemmen met de twee aangepaste samenwerkingsprotocollen, namelijk het samenwerkingsprotocol met de Raad voor de Kinderbescherming en het samenwerkingsprotocol met de Gecertificeerde Instellingen.

12. Uitvoering, evaluatie en vervolg

Eind 2016 zullen de gemaakte afspraken, zoals vastgelegd zijn in de protocollen, opnieuw bekeken worden. Als blijkt dat de afspraken niet bijgesteld hoeven te worden, blijven beide samenwerkingsprotocollen ook voor 2017 van toepassing. De evaluatie vindt plaats door de deelnemers vanuit gemeenten, Raad voor de Kinderbescherming, Gecertificeerde Instellingen en Veilig THuis.



Raad voor de Kinderbescherming
Ministerie van Veiligheid en Justitie

[Samenwerkingsprotocol Zuid Limburg en de Raad voor de Kinderbescherming](#)

1. Algemene afspraken

1.1 De gemeenten van Zuid Limburg¹ en de Raad voor de Kinderbescherming, regio Zuidoost Nederland (RvdK) spreken af dat zij in de onderlinge samenwerking zullen handelen volgens de afspraken in dit protocol. Voor alle afspraken geldt dat hiervan gemotiveerd afgeweken kan worden bijvoorbeeld als de (veiligheid)situatie van het kind erom vraagt.

Ter informatie vooraf: Het beheer van de wachtlijst en het uitdeelbeleid bij de RvdK is primair de verantwoordelijkheid van de RvdK, de normtijd voor de wachtstapel bedraagt voor een Beschermingsonderzoek en Strafzaak 10 dagen. In het geval dit niet haalbaar is, schalen we op naar de andere Raadslocaties binnen de regio Zuid-Oost Nederland. Zaken met hoge urgentie en/of crisiszaken worden direct opgepakt.

De totale doorlooptijd voor een beschermingsonderzoek bedraagt 56 dagen. Voor een Strafonderszoek 2A of 2B: 40 dagen. Onderzoek schoolverzuim: 40 dagen. Dit zijn de voor gemeenten de meest relevante onderzoeken. De RvdK doet overigens ook nog onderzoek in andere categorieën.

In principe doet de RvdK tot de leeftijd van 18 jaar onderzoeken. Voor strafzaken is het mogelijk dat RvdK een bijdrage levert in het kader van het adolescentenstrafrecht of onderzoek doet naar de situatie van jongeren die voor hun 18e jaar een strafbaar feit hebben gepleegd (in ieder geval daar verdacht van zijn). Voor het adolescentenstrafrecht kan een criterium van cognitieve beperking (in relatie tot het strafbare feit) reden zijn dat de RvdK een taak krijgt in het geheel, nl. voorzitter van het netwerk- en trajectberaad en de coördinatie bij de uitvoering van de taakstraf. De begeleiding van de Jeugdreclassering kan overigens wel tot na het 18e levensjaar voortduren.

1.2 De gemeenten² hebben middels de verordening of op andere wijze vastgesteld dat de afspraken die in dit samenwerkingsprotocol met de RvdK gemaakt zijn, onverkort gelden voor alle instanties die werken onder de regie van de gemeenten in Zuid Limburg en op wie deze afspraken van toepassing zijn.

1.3 De gemeente en RvdK hebben afspraken gemaakt over het uitwisselen van beleidsinformatie en benutten van elkaars deskundigheid bij het vormgeven van het gedwongen kader in de gemeente.

- De gemeenten en de RvdK overleggen ten minste 4 keer per jaar op beleidsniveau over de samenwerking. Ze evalueren samen de gemaakte afspraken en stellen deze bij indien nodig. De gemeenten zijn vertegenwoordigd door drie personen van de regio Zuid Limburg. De gemeenten en de Raad onderhouden contact op beleidsniveau. Stafmedewerkers en andere medewerkers kennen elkaar en kunnen elkaar (telefonisch of anderszins) consulteren.

De RvdK zal aan de gemeente op verzoek gegevens beschikbaar stellen over de ontwikkelingen rond de inzet van het gedwongen kader en de benodigde capaciteit bij de gecertificeerde instellingen, voor zover dat nodig is als aanvulling op de gegevens die afkomstig zijn uit de landelijke ondersteuningssystemen voor de ketensamenwerking, waar gemeenten, door gemeente gemandateerde instellingen, gecertificeerde instellingen en de RvdK gebruik van zullen maken. Wat betreft de gegevensuitwisseling is er de landelijke verplichting om aansluiting te zoeken bij CORV.

1.4 De gemeente voorziet de RvdK van informatie met welke de gecertificeerde instellingen een overeenkomst is gesloten voor de uitoefening van jeugdbescherming en jeugdreclassering.

1.5 De gemeente en de RvdK wisselen 1 keer per jaar kengetallen uit, waarop de gemeente het beleid kan baseren voor het inkopen van voldoende capaciteit bij gecertificeerde instellingen.

1.6 De gemeente, de RvdK, het Veiligheidshuis, Veilig Thuis³ en de gecertificeerde instellingen evalueren jaarlijks de gemaakte samenwerkingsafspraken. Deze evaluatie gaat over het proces, niet over inhoudelijke casussen. De RvdK, Veilig Thuis en gecertificeerde instellingen zullen naast deze

¹ Beek, Brunssum, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittern, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Maastricht, Meerssen, Nuth, Onderbanken, Schinnen, Simpelveld, Sittard-Geleen, Stein, Vaals, Valkenburg aan de Geul en Voerendaal

² Met gemeente wordt bedoeld alle gemeenten van Zuid-Limburg. De 18 gemeenten hanteren de regels zoals opgesteld zijn in dit protocol. Bij het uitvoeren spreek de RvdK met de individuele gemeente.

³ Veilig Thuis is de nieuwe naam voor het Advies en Meldpunt Huiselijk Geweld en Kindermishandeling

terugkoppeling ook tussentijds de gemeente inlichten, als de onderlinge samenwerking ernstig in gebreke blijft.

1.7 De gemeente en RvdK spreken af dat de RvdK de Verwijsindex Risicjongeren (VIR) gebruikt, voor zover het gaat om jongeren die al bij de RvdK bekend zijn. De VIR is een ICT-toepassing, waarmee hulpverleners in de jeugdgezondheidszorg, het onderwijs, de jeugdzorg en justitie een melding kunnen doen als ze een probleem bij een jongere tot 23 jaar signaleren. De VIR is een initiatief van het voormalige Ministerie voor Jeugd en Gezin. Alle regio's van de RvdK zijn aangesloten bij de VIR. De RvdK is geen hulpverlenende instelling, maar schept wel voorwaarden waaronder de hulp op gang kan komen. Door de aansluiting van de RvdK op de VIR kunnen hulpverleners te weten komen of een jongere bekend is bij de RvdK.

Daarnaast kan de RvdK zien of een jongere al eerder door een instantie of hulpverlener is aangemeld bij de VIR. De RvdK kan hiermee rekening houden in zijn onderzoek en advisering. De VIR biedt mogelijkheden tot afstemming tussen medewerkers die betrokken zijn bij jongeren. Alle meldingen basisonderzoek en beschermingsonderzoek met intakebesluit 'Raadsonderzoek' worden automatisch gemeld aan de VIR. Wanneer voor een kind meerdere meldingen zijn gedaan, door verschillende instanties, constateert de VIR dit en geeft een signaal naar alle instanties die voor dit kind melding hebben gedaan.

1.8 De RvdK stelt de Inspectie en de gemeente, als verzoeker van het raadsonderzoek, op de hoogte, als er gedurende de raadsbemoëienis sprake is van een calamiteit. In de praktijk betekent dit dat de RvdK vooral een melding doet, als er gedurende de raadsbemoëienis sprake is van overlijden, poging tot zelfdoding, ernstige mishandeling, seksueel misbruik, en/of vermissing/ontvoering van/door een kind/jongere. De gemeente en de RvdK stemmen in dergelijke publiciteitsgevoelige casuïstiek met elkaar af - met inachtneming van eigen interne procedures- hoe zij omgaan met de media."

2a. Procesafspraken rond de toeleiding naar de jeugdbescherming

Wanneer overwogen wordt de RvdK⁴ in te schakelen

2.1 De gemeente en de RvdK spreken het volgende af over de betrokkenheid van de RvdK in zaken waar jeugdhulp in gedwongen kader overwogen wordt, ook als dit (nog) niet leidt tot een verzoek tot raadsonderzoek (consultatie en triage):

- De RvdK is beschikbaar voor consult- en beschermtafels met de gemeente, Veilig Thuis, de gecertificeerde instelling en Veiligheidshuis, zodra naar het oordeel van genoemde partijen de inzet van jeugdbescherming in beeld komt.
- De gemeente en de RvdK spreken nadrukkelijk uit, dat zij de inzet van jeugdbescherming (het gedwongen kader) waar mogelijk willen voorkomen. Het advies van de RvdK draagt hier waar mogelijk aan bij.
- Bij het overleg (consulttafel), nog voordat er een besluit is genomen tot het indienen van een verzoek tot raadsonderzoek zijn jeugdige en of zijn ouders betrokken. Ook voorafgaand aan de inbreng vindt er overleg plaats met ouders en jongere van 12 jaar en ouder om hen te informeren tenzij dit niet mogelijk is in verband met de veiligheid van de minderjarige. Mocht er echt sprake zijn van een veiligheidsrisico dan bestaat de mogelijkheid dat Veilig Thuis een onderzoek verricht zonder medeweten van jeugdige en of zijn ouders.
- Met betrekking tot het bespreken van cliëntgegevens wordt gehandeld met inachtneming van de privacy protocollen van de deelnemende partijen'.
- Tevens bestaat er de mogelijkheid om anoniem over een situatie te sparren met de RvdK. Dat gebeurt dan zonder gegevens van de betrokken jeugdige en of ouders te vermelden: De RvdK zal dan alleen algemene noties kunnen geven over de mogelijkheden en criteria voor jeugdhulp in een gedwongen kader.

2.2 De RvdK levert als resultaat van deze bemoëienis een advies aan de gemeente of een raadsonderzoek in deze situatie aangewezen is. Op basis van dit advies kan de gemeente besluiten

⁴ De Raad voor de Kinderbescherming handelt bij de uitvoering van zijn taken en werkzaamheden conform het Kwaliteitskader 2015

om een verzoek tot raadsonderzoek in te dienen. De RvdK heeft de bevoegdheid om een raadsonderzoek te starten, op basis van een eigen afweging.

Het verzoek tot raadsonderzoek

2.3 Alleen gemeenten, gecertificeerde instellingen en Veilig kunnen een verzoek tot raadsonderzoek (VTO) bij de RvdK indienen. Jeugdhulpinstellingen mogen dus niet rechtstreeks een VTO indienen maar dienen zich te melden bij de gemeente, daarbij geldt dat de jeugdhulpinstelling zelf de zorgen met het gezin besproken heeft. Gecertificeerde instellingen en Veilig Thuis hebben een meldingsplicht bij de gemeente als zij een verzoek voor een raadsonderzoek bij RvdK willen gaan indienen.

2.4 De gemeente, de gecertificeerde instelling, Veilig Thuis en de RvdK spreken af dat ouders/verzorgers en jeugdigen van 12 jaar en ouder altijd betrokken zijn, tenzij daarmee de veiligheid van de jeugdige in het geding is.

De gemeente, de gecertificeerde instelling en Veilig Thuis die een verzoek tot raadsonderzoek indient, neemt voorafgaand aan dat verzoek contact met ouder en/of jeugdigen van 12 jaar en ouder, om de zorgen (huidige wet en regelgeving verplicht de GI tot het inschatten van de veiligheid van de jeugdige met een gevalideerd instrument (Care NI of de LIRIK)) te bespreken en om hen op de hoogte te brengen van het voornemen om de RvdK in te schakelen, tenzij daarmee de veiligheid van de minderjarige in het geding is. Vervolgens ontvangen ouders/verzorgers en/of jeugdigen van 12 jaar en ouder een kopie van het verzoek tot onderzoek door de RvdK en krijgen zij vanaf de verzenddatum 5 werkdagen om te reageren.

2.5 De gemeente en de RvdK hebben procesafspraken over hoe een verzoek tot raadsonderzoek tot stand komt. Vanwege de procedurele waarborgen die aan het verzoek gesteld worden, wordt een VTO via CORV ingediend, tenzij de veiligheidssituatie van het kind dit niet toelaat. Ook zijn er afspraken gemaakt over de wijze waarop het verzoek tot onderzoek besproken wordt.

Is het besluit om een verzoek tot raadsonderzoek in te dienen tot stand gekomen tijdens de beschermtafel waarbij de RvdK aanwezig was, dan dient de verzoekende instelling er voor zorg te dragen (dat zijn dus de gecertificeerde instellingen, Veilig Thuis of gemeente zelf) dat het schriftelijke verzoek binnen 5 werkdagen bij de RvdK aanwezig is.

2.6 De gemeente en de RvdK hebben afspraken gemaakt hoe te handelen als de gemeente de inschatting heeft dat raadsonderzoek nodig is, maar de RvdK onderschrijft die mening niet. Bij verschil van inzicht zal een overleg plaatsvinden om consensus te bereiken over de noodzaak van een raadsonderzoek. Als er een verschil van mening blijft bestaan, kiest de RvdK voor zekerheid voor het kind en start een raadsonderzoek.

Criteria waaraan een verzoek tot raadsonderzoek moet voldoen

De gemeente, de gecertificeerde instellingen, Veilig Thuis en de RvdK spreken af dat een verzoek tot onderzoek moet voldoen aan de eisen, zoals die vastliggen in het Format Verzoek tot raadsonderzoek, zoals bij dit protocol als bijlage is opgenomen.

2.7 De gemeente en de RvdK hebben afspraken gemaakt over het concretiseren van de criteria voor het indienen van een verzoek tot raadsonderzoek (zie ook Jeugdwet): alleen als er een redelijk vermoeden bestaat dat er sprake is van een ernstige ontwikkelingsbedreiging of de veiligheid van het kind in gevaar is, en hulp in een vrijwillig kader niet (meer) toereikend is en of als ouders niet (voldoende) meewerken om die bedreiging af te wenden.

Conform de wettelijke vereisten moet uit het verzoek tot raadsonderzoek in ieder geval uit feiten en omstandigheden concreet blijken:

- Waaruit de vermoedelijke bedreiging van de ontwikkeling van de jeugdige bestaat, en welke veiligheidsrisico's dit met zich meebrengt;
- Welke hulpverlening volgens de verzoeker aangewezen is en;
- Waarom deze hulpverlening niet op vrijwillige basis mogelijk is of ontoereikend is om die bedreiging af te wenden (huidige regelgeving verplicht de GI om ook de bronnen van informatie te benoemen).

Als de informatie beschikbaar is, wordt ook informatie gegeven over:

- Welke factoren in en om het gezin deze bedreiging veroorzaken en in stand houden;
- Welke factoren in en om het gezin de bedreiging verminderen en/of bijdragen aan een oplossing, en hoe die factoren versterkt kunnen worden.

Indien een gecertificeerde instelling een verzoek indient tot een raadsonderzoek naar een (on)geboren kind van ouders van wie een ander kind al onder toezicht is gesteld, dan start de RvdK een nieuw raadsonderzoek.

2.8 De gemeente en de RvdK hebben afspraken gemaakt over de manier hoe dit redelijke vermoeden in het verzoek tot raadsonderzoek onderbouwd wordt. Documenten zoals een risicotaxatie, ondersteuningsplan, familiegroepsplan, plan van aanpak enzovoorts. In de bijlage 2 is een model Verzoek tot raadsonderzoek opgenomen.

Verzoek tot raadsonderzoek door derden (spoedmelding) of door de RvdK zelf (ambtshalve)

2.9 De gemeente en de RvdK spreken af dat de RvdK onderzoeken die gestart zijn naar aanleiding van een spoedmelding of zaken waarin de RvdK al op een andere manier bij het gezin betrokken is, binnen vijf werkdagen schriftelijk via Corv meldt aan de gemeente.

2.10 Gemeenten en de RvdK spreken af, dat de RvdK zelfstandig de afweging maakt of een raadsonderzoek nodig wordt geacht, in de situatie waarin de RvdK in het kader van een andere taak onderzoek doet en daar een zorgelijke situatie van een minderjarige aantreft. Hij meldt dit binnen vijf werkdagen aan de gemeente.

Crisiszaken

2.11 De gemeente en de RvdK spreken af dat de RvdK 24 uur per dag, 7 dagen in de week beschikbaar is voor overleg in crisissituaties, zowel voor (telefonisch) overleg als voor concrete stappen om in te grijpen bij een acute crisis.

2.12 De gemeente, de gecertificeerde instelling en Veilig Thuis en de RvdK spreken het volgende af over het concretiseren van de criteria voor het indienen van een verzoek tot raadsonderzoek in crisiszaken. Uit de feiten en omstandigheden moet concreet blijken:

- Waaruit de vermoedelijk acute en ernstig bedreigende situatie voor de jeugdige bestaat;
- Dat in deze situatie onmiddellijk hulp moet worden geboden;
- Dat ouders/verzorgers en/of jeugdige deze hulp in het vrijwillig kader niet accepteren.

De gemeente, gecertificeerde instelling of Veilig Thuis die een verzoek tot raadsonderzoek inzake een crisis indient, geeft aan welke factoren deze bedreiging veroorzaken en in stand houden, welke factoren deze bedreiging verminderen en welke hulp noodzakelijk is. Hier wordt een model verzoek tot raadsonderzoek voor gebruikt (zie bijlage 2).

2.13 Wanneer de RvdK in een crisissaak een onderzoek start, zonder verzoek tot onderzoek van de gemeente, Veilig Thuis of een gecertificeerde instelling, informeert de RvdK de gemeente binnen vijf werkdagen via Corv hierover. De gemeente onderneemt op basis daarvan indien nodig actie.

2.14 De gemeenten kiezen voor de inzet van twee gecertificeerde instellingen voor jeugdbescherming en jeugdreclassering, nl. BZJ Limburg en de William Schrikker Groep. **(nog bij Stijn checken of dvo met LDH in orde is per 2016)** De gemeente en RvdK stemmen onderling per casus af, op grond van de aangetroffen problematiek en doelgroep, welke gecertificeerde instelling opgenomen wordt in het rekest kindbeschermingsmaatregel, advies inzake strafzaken of opdracht tot vrijwillige jeugdreclassering.

2b. Samenwerking tijdens het raadsonderzoek bescherming

Borging van de veiligheid van het kind

2.15 De gemeente is verantwoordelijk voor het arrangeren van de continuïteit van de zorg, ook tijdens het raadsonderzoek. Die zorg is in de eerste plaats gericht op het waarborgen van de veiligheid van de kinderen in het gezin.

2.16 De gemeente en de RvdK besteden altijd aandacht aan de andere minderjarige(n) die in het gezin verblijven via het ondersteuningsplan (een gezin, een plan).

Wanneer voor een van die kinderen een verzoek tot raadsonderzoek wordt ingediend, maar niet voor de andere kinderen, geeft de gemeente, gecertificeerde instelling of Veilig Thuis aan waarom hij voor die andere kinderen een raadsonderzoek niet noodzakelijk vindt (zie ook bijlage 2 Verzoek tot raadsonderzoek). De RvdK zal in dat geval, op basis van een eigen afweging bij de start van het raadsonderzoek of op basis van de bevindingen tijdens het raadsonderzoek, zelf besluiten om een raadsonderzoek te starten naar de andere kinderen in het gezin. De RvdK stelt in ieder geval de gemeente, en eventueel Veilig Thuis en of gecertificeerde instelling hiervan via Corv binnen vijf werkdagen op de hoogte.

2.17 De gemeente, gecertificeerde instelling en / of Veilig Thuis, de RvdK en in principe⁵ de ouders en kinderen van 12 jaar of ouder, overleggen onder regie van de gemeente over de inhoud en de uitvoering van een plan dat die veiligheid moet borgen. Deze afspraken gelden ook voor crisissituaties en beschermingsonderzoeken die door de RvdK vanuit andere onderzoeken worden opgestart.

Bij de start van het raadsonderzoek (of ter plekke, in de beschermtafel maken de gecertificeerde instelling of Veilig Thuis, ouders en de RvdK onder regie van de gemeente afspraken over de samenwerking tijdens het raadsonderzoek en over de borging van de veiligheid van het kind. Deze afspraken worden vastgelegd in minimaal een veiligheidsplan. Dit plan wordt onderdeel van het ondersteuningsplan dat in het kader van 1 gezin 1 plan wordt opgesteld en omvat in ieder geval de volgende afspraken over de samenwerking van de betrokken instellingen.

- Wie welke informatie aanlevert en op welke termijn;
- De planning van het verdere proces, dat er toe leidt dat het kind, indien nodig, zo spoedig mogelijk wordt beschermd;
- Of het nodig is om een arts (huisarts of jeugdgezondheidszorg) in te schakelen omwille van de veiligheid van het kind;
- RvdK en de uitvoerders van het veiligheidsplan houden gedurende het raadsonderzoek contact en informeren elkaar over de voortgang;
- Wie vanuit de gemeente verantwoordelijk is bij de uitvoering van het plan; Het plan bevat afspraken over wat er gebeurt als de uitvoering ervan stagneert of als op een andere manier onveiligheid voor het kind ontstaat;
- Als ouders of hulpverleners zich niet aan de afspraken houden of niet bereid zijn om mee te werken aan het plan, kan de gemeente aan de RvdK een spoedonderzoek (naar bijvoorbeeld een voorlopige ondertoezichtstelling) worden gevraagd, afhankelijk van de mate van bedreiging voor het kind;
- Als de gemeente, verzoeker of de RvdK onveiligheid voor het kind signaleren, leidt dit tot onmiddellijke actie in de vorm van acuut overleg tussen gemeente, verzoeker en RvdK. Nadere afspraken ontslaan partijen nooit van de verantwoordelijkheid om, indien nodig, zelf actie te ondernemen.

2.18 Indien ouders niet bereid zijn mee te werken aan het plan dat de veiligheid van het kind tijdens het raadsonderzoek moet bevorderen/optimaliseren, informeert diegene die het verzoek tot raadsonderzoek heeft ingediend de RvdK hierover. Ook ouders worden geïnformeerd, tenzij de veiligheid van het kind in het gedrang is. Vervolgens overweegt de RvdK een voorlopige kindbeschermingsmaatregel te verzoeken, al dan niet met en machtiging uithuisplaatsing. De RvdK informeert daarover de gemeente, die op basis daarvan actie onderneemt.

⁵ Hiermee wordt bedoeld dat we ernaar streven dat ouders en jeugdige boven de 12 jaar altijd betrokken worden tenzij er zeer zwaarwegende redenen zijn om hier vanaf te kijken. Als afgeweken wordt, moet dit verantwoord worden.

2.19 In het belang van de betrokken jeugdigen duren raadsonderzoeken in principe zo kort mogelijk. De duur van het raadsonderzoek wordt ook bepaald door de tijd die nodig is om op een zorgvuldige manier te kunnen beoordelen of ingrijpen in het ouderlijk gezag noodzakelijk is. Daar hoort onder andere bij dat ouders de gelegenheid krijgen om op het concept raadsrapport te reageren.

2.20 De RvdK houdt de gemeente, de gecertificeerde instelling en Veilig Thuis die een verzoek tot raadsonderzoek heeft ingediend en de ouders gedurende het raadsonderzoek op de hoogte van de vorderingen en de stand van zaken in het raadsonderzoek.

2.21 Als één van de betrokken partijen (RvdK, de gemeente, ouders, de gecertificeerde instelling en of Veilig Thuis) signaleert dat er een onveilige situatie voor het kind/de kinderen ontstaat, volgt acuut overleg.

Gesloten jeugdhulp tijdens het raadsonderzoek

2.22 Bij plaatsing in gesloten jeugdhulp, is er in ieder geval een machtiging uithuisplaatsing gesloten jeugdhulp van de rechter, een verklaring dat er sprake is van gesloten jeugdhulp en een instemmingsverklaring nodig van een gekwalificeerde gedragswetenschapper. Als tijdens het raadsonderzoek blijkt dat gesloten jeugdhulp aangewezen is, dan overlegt de RvdK hierover met de gemeente. Uitgangspunt is dat het verleningsbesluit en de instemmingsverklaring van een gekwalificeerde gedragswetenschapper afgegeven worden door de verzoeker.

Als de RvdK over de meest actuele informatie beschikt of als de gemeente nog helemaal geen bemoeienis met het gezin heeft gehad, levert de RvdK de instemmingsverklaring van een gekwalificeerde gedragswetenschapper en de gemeente/gemandateerde instelling het verleningsbesluit.

Als de RvdK gesloten jeugdhulp noodzakelijk vindt, maar de gemeente vindt dat niet, dan levert de RvdK zelf de instemmingsverklaring van de gekwalificeerde gedragswetenschapper, zodat deze door de RvdK kan worden voorgelegd aan de kinderrechter. De RvdK verzoekt de gemeente om het verleningsbesluit.

2c. De afronding van het raadsonderzoek

Als de RvdK een maatregel vraagt

2.23 De gemeente en de RvdK spreken af, dat de RvdK een keuze maakt uit een lijst met gecertificeerde instellingen, verstrekt door de gemeente, om te voldoen aan de wettelijke verplichting tot het opnemen van een gecertificeerde instelling in het verzoekschrift aan de rechter.

2.24 De gemeente en de RvdK spreken af dat het plan voor de borging van de veiligheid in het gezin van kracht blijft, in ieder geval totdat de rechter een uitspraak heeft gedaan op het verzoek van de RvdK en de jeugdhulp in gedwongen kader daadwerkelijk van start is gegaan, maar zo mogelijk ook daarna, om de continuïteit van de zorg te waarborgen.

2.24a

De gemeente kiest ervoor om waar mogelijk wel een besluit van het college af te geven.

- a) De RvdK overlegt in principe altijd een besluit van het college aan de rechter bij het vragen van een machtiging uithuisplaatsing. Er zijn drie uitzonderingen op deze regel, namelijk
 1. als er sprake is van een crisissaak (spoedmaatregel)
 2. als de gemeente geen besluit wil afgeven maar de RvdK een machtiging uithuisplaatsing wel noodzakelijk acht (verschil van mening)
 3. als er sprake is van andere omstandigheden, waarin het belang van het kind dit vergt (ter beoordeling van de rechter).
- b) Als er in het vrijwillig kader een besluit voor een uithuisplaatsing is afgegeven door de gemeente zorgt de gemeente (of de door de gemeente gemachtigde instelling) ervoor dat de RvdK tijdig over het gemeentelijk besluit beschikt.
- c) Als er geen gemeentelijk besluit in het vrijwillig kader is afgegeven, vraagt de RvdK aan de gemeente om zo'n besluit te nemen, voordat bij de rechter een verzoek om een machtiging tot uithuisplaatsing wordt ingediend. In dit geval informeert de RvdK de ouders dat zij dit verzoek aan de gemeente hebben gedaan. De RvdK voorziet de gemeente daarbij op gestandaardiseerde

wijze van de benodigde informatie en informeert de gemeente over de mening van cliënten (belanghebbenden) met betrekking tot uithuisplaatsing in het kader van een ondertoezichtstelling.

- d) De gemeente zorg ervoor dat het besluit van het college zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen vijf werkdagen tot stand komt. De RvdK ontvangt nog dezelfde dag een afschrift van het besluit.
- e) Als de gemeente om redenen van procedurele of inhoudelijke aard geen besluit van het college tot uithuisplaatsing afgeeft, dan krijgt de RvdK ook hiervan bericht, onder opgaaf van redenen.

Als de RvdK bij zijn verzoek aan de rechter geen besluit van het college kan overleggen, dan vermeldt de RvdK in het verzoek wat voor de gemeente de redenen zijn geweest om af te zien van het nemen van een besluit. De RvdK vermeldt tevens voor welke verblijfplaats de machtiging wordt gevraagd.

2.25 De gemeente en de RvdK spreken af dat wanneer hij een maatregel verzoekt aan de rechter, maar de rechter geen maatregel oplegt, dit besproken wordt met de gemeente om vervolgspraken te kunnen maken. Er worden afspraken gemaakt over het borgen van de veiligheid van het kind en het melden van eventuele nieuwe signalen.

Als de RvdK geen maatregel verzoekt

2.26 Als ouders tijdens het raadsonderzoek alsnog bereid zijn om vrijwillige hulpverlening te accepteren en die zorg toereikend wordt geacht, stuurt de RvdK na afloop van het onderzoek het rapport, met medeweten van cliënten naar de gemeente. Het rapport bevat alle informatie die relevant is voor voortzetting van de hulpverlening. De RvdK vermeldt in het rapport in ieder geval de hulpvraag, de zorgpunten en de sterke punten en de beoogde begeleidingsvorm. Verder zorgt de RvdK ervoor dat in het rapport duidelijk wordt gemotiveerd waarom cliënten nu wel zorg op vrijwillige basis accepteren en/of waarom die zorg nu wel toereikend wordt geacht om de vastgestelde bedreiging van de jeugdige af te wenden.

Wanneer de RvdK, de gemeente en of gecertificeerde instelling het eens zijn over de voortzetting van een vrijwillig hulpverleningstraject, vindt er een overdracht plaats aan degene die verantwoordelijk is voor dit traject. Hierover worden nadere afspraken gemaakt (bijvoorbeeld over eventuele warme overdrachten of aanpassingen aan het veiligheidsplan). Als tijdens het traject blijkt dat de hulp stagneert of niet het beoogde resultaat oplevert, doet de gemeente en/of gecertificeerde instelling (opnieuw) een verzoek aan de RvdK om een onderzoek in te stellen. In dat geval bevat het verzoek in ieder geval een beschrijving van de laatste ontwikkelingen in het hulpverleningstraject en de redenen waarom dat traject stagneert of niet het beoogde resultaat oplevert. Dit verzoek tot raadsonderzoek wordt opnieuw besproken met de RvdK en alle betrokken partijen.

De gemeente en de RvdK spreken het volgende af over de procedure indien de burgemeester een zaak die voor de RvdK geen aanleiding is om een kindbeschermingsmaatregel te vragen, toch aan de rechter voor wil leggen:

Wanneer de RvdK na onderzoek besluit om geen maatregel te vragen deelt de RvdK dit schriftelijk mee aan degene die het verzoek tot onderzoek indiende (gemeente, GI of Veilig Thuis). Desgewenst zal de RvdK de uitkomst van zijn onderzoek aan deze verzoeker toelichten.

De gemeente kan de casus voorleggen aan de burgemeester. De burgemeester heeft de mogelijkheid om de zaak via de RvdK voor te leggen aan de kinderrechter voor een oordeel over de noodzaak van een kindbeschermingsmaatregel. In verband met de rechtszekerheid voor ouders wordt hiervoor een termijn van twee weken afgesproken.

2d. Afspraken tussen de RvdK en de gecertificeerde instellingen voor jeugdbescherming

2.27 De gemeente en de RvdK spreken af dat de gemeente het landelijk afsprakenkader voor afspraken tussen de RvdK en de gecertificeerde instellingen voor jeugdbescherming hanteert als uitgangspunt bij de contractering van de gecertificeerde instellingen. De RvdK conformeert zich aan dit landelijk kader.

2.28 De gemeente ziet er op toe dat de door hen gecontracteerde gecertificeerde instellingen voor jeugdbescherming zich aan hun wettelijke verplichtingen houden en de afspraken met de RvdK nakomen, en vice versa. De RvdK stelt de gemeente ervan op de hoogte als een andere partij hierin (structureel) in gebreke blijft.

Jeugdreclassering en jeugdstrafrecht

De gemeenten en de RvdK spreken af dat zij 2016 gebruiken om de samenwerking en samenwerkingsafspraken in strafzaken verder te concretiseren.

3.a Toeleiding naar de jeugdreclassering

Jeugdreclassering kent de volgende toeleidingen:

- RvdK, met de subsidietitel vrijwillig Toezicht en Begeleiding.
- Rechter Commissaris, bij schorsing hechtenis.
- Raadkamer, bij schorsing hechtenis.
- Openbaar Ministerie (officier van Justitie) bij strafzaken en Leerplicht verzuim.
- Kantonzitting (schoolverzuim) bij veroordeling.
- Enkelvoudige en meervoudige kamer rechtbank/hof bij veroordeling.

3.1 De gemeente en de RvdK hebben afspraken gemaakt over deelname en informatie uitwisseling in het lokale Veiligheidshuis. De RvdK kan zijn advies- en consultfunctie ook uit vanuit het Veiligheidshuis uitvoeren, met inachtneming van bestaande afspraken.

3.2. De RvdK informeert de gemeente over de inzet van jeugdreclassering in opdracht van de RvdK, zowel over het verloop als ook over de kwaliteit van de uitvoering van de maatregelen.

3b. Afspraken tussen de RvdK en de gecertificeerde instellingen voor jeugdreclassering

3.4 De gemeente en de RvdK spreken af dat de gemeente het landelijk kader voor afspraken tussen de RvdK en de gecertificeerde instellingen voor jeugdreclassering hanteren als uitgangspunt bij de contractering van de gecertificeerde instellingen. De RvdK conformeert zich aan dit landelijk kader.

3.5 De gemeente zien erop toe dat de door haar gecontracteerde gecertificeerde instellingen voor jeugdreclassering zich aan hun wettelijke verplichtingen houden en de afspraken met de RvdK nakomen. De RvdK stelt de gemeente (en visa versa) ervan op de hoogte als een de andere partij hierin structureel in gebreke blijft.

3c. Nazorg na detentie

3.6 De RvdK meldt als voorzitter van het netwerk en trajectberaad de uitstroom van jongeren uit een jeugdinrichting aan de gemeentelijke contactpersoon en draagt zorg voor een overdracht van de procesregie naar de gemeente. De RvdK arrangeert met voor hun belangrijke lokale partners, waaronder de gemeente, een overleg met als doel te komen tot een plan van aanpak m.b.t. de herstart in de gemeente (dit is het zogenoemde trajectberaad).

3d. Uitvoering taakstraffen

3.7 De RvdK overlegt met de gemeente over de mogelijkheden voor het uitvoeren van werkstraffen in de gemeente. De gemeente initieert waar mogelijk passende werkstrajecten, bij voorkeur in de lokale situatie.

3e. Schoolverzuim

3.8 De RvdK heeft met betrekking tot schoolverzuim een signaleringsfunctie, onder meer door deelname aan overleggen met betrekking tot terugdringen van schoolverzuim. Uitgangspunt hierbij is dat de inzet van het strafrechtelijk kader een ultieme stap is, welke alleen aan de orde is als zorg in een vrijwillig kader niet toereikend is.

3.9 De RvdK is beschikbaar voor (anoniem) advies en consultatie op casusniveau door leerplichtambtenaren over de wenselijkheid van doorgeleiding naar het strafrechtelijk kader.

3.10 Indien een leerplichtambtenaar besluit tot het opmaken van proces verbaal wegens schoolverzuim, dan overlegt de gemeente (leerplicht) met de RvdK en het openbaar ministerie in een casusoverleg over de vervolgstappen in de casus.

4 Evaluatie

4.1 Dit protocol wordt elk jaar in oktober geëvalueerd zodat mogelijke wijzigingen voor het jaar erna nog aangepast kunnen worden.

Bijlage 1. Model Verzoek tot raadsonderzoek (VTO)

In het verzoek tot raadsonderzoek wordt onderscheid gemaakt tussen informatie die nodig is om een raadsonderzoek te kunnen starten ('need to know', in het model aangegeven met een *) en informatie die – indien aanwezig – goed is om door te geven ('nice to know'). Overigens blokkeert het ontbreken van noodzakelijke informatie het verzoek niet: afhankelijk van de situatie kan de RvdK ook op basis van summiere informatie een raadsonderzoek starten.

1. Feitelijke gegevens

1.1 Gegevens van de verzoeker*

Datum indiening verzoek tot onderzoek:

Organisatie melder:

Naam verzoeker:

Telefoonnummer:

Relatie melder tot gezin:

Om welke kinderen het gaat:

E-mail verzoeker:

1.2 Gegevens van het kind

Achternaam:

Voornamen:

Geslacht:

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Burgerservicenummer:

Nationaliteit:

Verblijfsstatus:

Telefoon kind (indien bekend):

E-mail kind (indien bekend):

Leefsituatie:

Verblijfadres kind volgens GBA (straat, postcode, woonplaats):

Feitelijke verblijfplaats van het kind (indien anders dan GBA), adres, postcode, woonplaats:

Telefoon van degene bij wie het kind feitelijk woont:

School of dagbesteding (naam en contactgegevens):

1.3 Gezag over het kind

Gegevens van degene(n) met gezag over het kind

Achternaam:

Voornamen:

Relatie tot het kind:

Woonadres (straat, postcode, woonplaats, land)

Telefoon:

E-mail (indien bekend)

Achternaam:

Voornamen:

Relatie tot het kind:

Woonadres (straat, postcode, woonplaats, land)

Telefoon:

E-mail (indien bekend)

Ouders (indien anders)

Vader

Achternaam:

Voornamen:

Woonadres (straat, postcode, woonplaats, land)

Telefoon:

E-mail (indien bekend)

Moeder
Achternaam:
Voornamen:
Woonadres (straat, postcode, woonplaats, land)
Telefoon:
Email (indien bekend)

2. Redenen voor het verzoek tot raadsonderzoek*

Geef aan wat de reden is voor het verzoek tot raadsonderzoek. Uit het verzoek moet in ieder geval uit feiten en omstandigheden concreet blijken waaruit de vermoedelijke bedreiging van de ontwikkeling van de minderjarige bestaat en welke veiligheidsrisico's dit met zich meebrengt. En welke hulpverlening volgens de verzoeker is aangewezen en waarom deze hulpverlening niet op vrijwillige basis mogelijk of ontoereikend is om deze bedreiging af te wenden.

2.1 Beknopte gezinsbeschrijving

Huidige gezins- en woonsituatie:
Omgangsregeling:
Beknopte beschrijving gezinsgeschiedenis (tijdlijn):
Overige in het gezin wonende kinderen
Andere gezinsleden in het gezin

2.2 Wat is er nu aan de hand?

Huidige situatie:
Actuele zorgpunten (bron):
Actuele sterke punten (bron):
Wat is de grootste zorg over dit kind als er niets verandert?
Uitkomsten risicotaxatie:
Welk instrument is gebruikt voor de risicotaxatie:
Uitkomsten risicotaxatie:
Welk instrument is gebruikt voor de risicotaxatie:
Wat is de grootste zorg over dit kind als er niets verandert?

2.3 Beschikbare informatie

Ontwikkeling kind

Zorgpunten

1. Volgens jeugdige/ouder(s)
2. Volgens bron
3. Volgens melder

Wat gaat er goed

- Volgens jeugdige/ouder(s)
- Volgens bron
- Volgens melder

Opvoedingsomgeving/context

Zorgpunten

- Volgens jeugdige/ouder(s)
- Volgens bron
- Volgens melder

Wat gaat er goed

- Volgens jeugdige/ouder(s)
- Volgens bron
- Volgens melder

Andere informatie over de ontwikkeling van het kind.

Is er andere informatie over de ontwikkeling van het kind, die bij de bovenstaande aandachtspunten niet aan de orde is gekomen?

2.4 Netwerk en hulpaanbod

Netwerk

Is het netwerk van het gezin actief betrokken?

- Zo ja, om wie gaat het en wat is hun inbreng?
- Zo nee, waarom niet?

Hulpaanbod

Is er eerdere hulpverlening door anderen dan de melder aan jeugdige en gezin verleend?

Zo ja, geef chronologisch overzicht en door wie hulp is verleend dan wel onderzoek is gedaan(tijdslijn).

- Naam personen netwerk/ instelling:
- Soort hulp:
- Periode:

Wat was het resultaat van deze hulp of dit onderzoek?

Waarom heeft dit niet het gewenste effect gehad?

Zijn er vanuit deze hulpverlening rapportages beschikbaar?

- Zo ja, graag meesturen.

Inzet van betrokkenen

Ervaren de betrokkenen deze gemelde zorgen zelf als een probleem en wat zien zij als oplossingen?

Waren zij gemotiveerd om hulp te aanvaarden?

Wordt de hulp voortgezet?

- Zo nee, wat is daar de reden van?
- Zo ja, waarom is deze hulp niet (meer) toereikend?

Gegevens uit diagnostisch onderzoek

Zijn er gegevens beschikbaar uit intelligentie-, psychodiagnostisch-, of psychiatrisch onderzoek (niet ouder dan twee jaar)?

- Zo ja, graag meesturen

Andere informatie over hulp

Is er andere informatie over de hulp door professionals of netwerk, die bij de bovenstaande aandachtspunten niet aan de orde is gekomen?

3. Bespreking van het verzoek met betrokkenen

Wie zijn geïnformeerd over het verzoek aan de RvdK om een onderzoek in te stellen, wanneer is dit gebeurd en op welke manier?

Betrokkene (ouder, jeugdige, pleegouder etc.)	Manier waarop (schriftelijk, telefonisch, mondeling, mail)	Datum	Reactie	Indien van toepassing: waarom is deze persoon niet geïnformeerd?
Moeder				
Vader				
Kind				

Wat was de reactie van de betrokken kinderen en hun ouders?

Vader

Gesproken op (datum)

Zijn reactie:

Moeder

Gesproken op (datum):

Haar reactie:

Kind of jongere

Gesproken op (datum)

Diens reactie:

4. Belangrijke contactpersonen

Zijn er belangrijke contactpersonen?

- Zo ja, om wie gaat het?
- Is deze persoon bekend met het verzoek tot raadsonderzoek?
- Is deze persoon akkoord met het gebruik van zijn of haar informatie?
- Telefoonnummer van contactpersoon
- E-mailadres van contactpersoon

5. Urgentie

Is het verzoek spoedeisend

- Zo ja, waaruit blijkt dat?
- Zo ja, is er per direct hulp nodig? Welke?

6. Tolk en taal

Is een tolk noodzakelijk

- Zo ja, in welke taal?

7. Ondertekening

Naam:

Functie:

Datum:

Bijlagen

Overzicht toegevoegde bijlagen

Bijlage 2. Model veiligheidsplan

Twee varianten:

- Hulpverlening is aanwezig in het gezin >>- variant
- Er is geen hulpverlening aanwezig in het gezin >>+ variant

Veiligheidsplan

KITSnummer	
Datum verzoek tot raadsonderzoek	
Naam raadsonderzoeker	
Naam gezin	
Adres gezin	
Telefoonnummer gezin	

Kinderen:

Naam	Geboortedatum

Kernproblematiek waarop het veiligheidsplan gebaseerd is.

Risicofactoren	Beschermende factoren

Wat is het ergste dat zou kunnen gebeuren als er niets verandert?

--

Hoe veilig is het kind? Aangeven op schaal van 0 (zeer onveilig) – 10 (veilig).

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Is er sprake van (vermoedens van) fysieke kindermishandeling?

- Nee
 Ja

indien ja, welke vertrouwensarts is geconsulteerd⁶⁴:

Afspraken om de veiligheid te borgen:

Wat moet er per direct gebeuren om de veiligheid van de kinderen te waarborgen? Daarbij gebruik makend van hulpverlening en netwerk?

--

Hoe is de controle op de veiligheid van de kinderen geregeld?

--

- variant

Welke hulpverlening is betrokken?

Naam/Instantie	Telefoonnummer	Frequentie van contact

+ variant

Op welke manier wordt er contact onderhouden met het gezin en de kinderen?

--

Naam	Telefoonnummer	Frequentie van contact

Samenwerkingsprotocol Zuid-Limburg en de gecertificeerde instellingen

Afspraken tussen gemeenten in Zuid-Limburg en de gecertificeerde instellingen

Inleiding

Gemeenten en Gecertificeerde Instellingen (hierna GI) hebben gezamenlijk de zorg voor de meest kwetsbare kinderen, de kinderen en jeugdigen met een maatregel. Zij willen zich gezamenlijk inspannen om deze kinderen en jeugdigen zo snel mogelijk de juiste zorg en bescherming te bieden. Om dit te bereiken maken de gemeenten en de GI in dit protocol afspraken.

De afspraken in dit protocol zijn gebaseerd op de volgende uitgangspunten:

1. Kinderen en jongeren, hun veiligheid en hun toekomstperspectief staan centraal. Veilig vangnet is gegarandeerd met zo mogelijk behoud van zelfregie.
2. De hulpverlening wordt gebaseerd op één gezin – één plan – één regisseur. Hulp in het gedwongen kader is (meestal) geen nieuw hulptraject, maar een onderdeel van het lopende hulpverleningsproces, waarin de al ingezette hulp meegenomen wordt en tevens nieuwe hulp ingezet kan worden specifiek aan het gedwongen kader.
3. Ouders en jongeren zijn nadrukkelijk betrokken bij het samenstellen van één gezin – één plan – één regisseur.
4. De expertise van de GI kan ook ingezet worden als nog geen sprake is van een gedwongen maatregel (drangtraject) of na afloop van een maatregel (nazorg).
5. Een maatregel duurt zo kort mogelijk, maar wel zo lang als nodig.
6. GI en gemeenten dragen zorg voor deskundige beoordeling en inzet jeugdhulp, waarbij integrale vraag, eigen kracht en zelfregie uitgangspunt blijft.
7. Professionals hebben ruimte om samen te doen wat nodig is, zijn efficiënt en kostenbewust.
8. Meer zicht krijgen op de resultaten die de GI behalen.

Dit protocol is als volgt opgebouwd:

1. Algemene afspraken
2. Afspraken over het aanbod GI
3. Afspraken over aanbod Jeugdhulp
4. Afspraken over de werkwijze van de GI
5. Afspraken over de lokale inbedding
6. Afspraken over het inzetten van jeugdhulp door GI
7. Afspraken over calamiteiten en incidenten
8. Afspraken over privacy

1. Algemene afspraken

De gemeenten van Zuid Limburg¹ en de GI spreken af dat zij in de onderlinge samenwerking handelen volgens de afspraken in dit protocol. Voor alle afspraken geldt dat hiervan gemotiveerd afgeweken kan worden bijvoorbeeld als de (veiligheid)situatie van het kind erom vraagt.

1. De gemeenten van Zuid Limburg hebben een samenwerkingsprotocol opgesteld met de Raad voor de Kinderbescherming. Dit samenwerkingsprotocol geldt onverkort voor de GI voor zover de afspraken op hen van toepassing zijn.
2. De gemeente, de GI, de Raad voor de Kinderbescherming, het Veiligheidshuis en Veilig Thuis evalueren jaarlijks de gemaakte samenwerkingsafspraken. Deze evaluatie gaat over het proces, niet over inhoudelijke casussen. De gecertificeerde instellingen zullen naast deze terugkoppeling ook tussentijds de gemeente inlichten, als de onderlinge samenwerking ernstig in gebreke blijft.
3. De landelijke afspraken van GI met ketenpartners worden indien mogelijk voortgezet. In de bijlage van “Handreiking Uitvoering jeugdbescherming en jeugdreclassering” staan deze opgesomd.

¹ Beek, Brunssum, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Maastricht, Meerssen, Nuth, Onderbanken, Schinnen, Simpelveld, Sittard-Geleen, Stein, Vaals, Valkenburg aan de Geul en Voerendaal

2. Toereikend aanbod aan gecertificeerde instellingen

Om de verantwoordelijkheid voor jeugdbescherming en jeugdreclassering waar te maken, zorgt de gemeente in ieder geval voor een toereikend aanbod aan gecertificeerde instellingen.

1. Om voldoende aanbod te realiseren van GI wordt dit op Zuid-Limburgse schaal ingekocht.

Daarbij worden in de dienstverleningsovereenkomsten afspraken gemaakt over:

- a. Vormen van jeugdbescherming of jeugdreclassering
- b. Tarieven
- c. Volume
- d. Prestatie-indicatoren
- e. Het overleggen van een geldig certificaat van de daartoe door de minister geautoriseerde certificerende instelling (het Keurmerkinstituut).

3. Toereikend aanbod aan jeugdhulp

De gemeente zorgt voor een toereikend aanbod aan jeugdhulp die in het gedwongen kader ingezet kan worden.

1. De gemeente levert een lijst aan met gecontracteerde jeugdhulpaanbieders aan de GI.
2. De gemeente en de GI overleggen in een gesprek welke jeugdhulpaanbieder ingezet wordt.
3. De GI overlegt op casusniveau met de gemeente indien de GI van mening is dat een niet gecontracteerde aanbieder een beter alternatief is voor jeugdhulp. Zonder toestemming van de gemeente kan dergelijke hulp niet ingezet worden.
4. Binnen de bestaande afspraken zijn er voldoende mogelijkheden om passende hulp in te zetten. In principe mag een jeugdhulpaanbieder geen wachtlijst hebben zonder dat hier melding van is gemaakt bij gemeenten
5. Jaarlijks evalueren gemeenten en GI het aanbod van jeugdhulp op Zuid-Limburgse schaal.

4. Afspraken over de werkwijze GI

De GI voeren hun werk uit ten behoeve van kinderen en ouders met een rechtelijke maatregel.

Concreet gaat het om de volgende maatregelen:

- (voorlopige) ondertoezichtstelling van minderjarigen.

De ondertoezichtstelling is een maatregel die de rechter dwingend oplegt wanneer een gezonde en veilige ontwikkeling van een kind of jongere (ernstig) wordt bedreigd en vrijwillige hulp niet (voldoende) helpt. Ouders hebben nog steeds het gezag, maar krijgen een gezinsvoogd naast zich.

- (voorlopige) voogdij

De rechtbank benoemt een voogd over alle minderjarigen, die niet onder ouderlijk gezag staan of van wie de ouders het gezag is ontnomen en in wier voogdij niet op wettige wijze is voorzien. De rechtbank kan de voogdij opdragen aan een natuurlijk persoon of aan een instelling. Alleen in het laatste geval voert de GI de maatregel uit.

- Jeugdreclassering

Jeugdreclassering is bedoeld voor jongeren (12-23 jaar) die in aanraking zijn gekomen met justitie (dat wil zeggen: een strafbaar feit hebben gepleegd, of langdurig schoolverzuimen) en voor wie een lichte straf niet (meer) volstaat. Zij zijn jongeren met een groot risico op recidive en problemen op meerdere leefgebieden, jongeren dus die zonder ingrijpen mogelijk verder in de criminaliteit zullen afglijden. Een jeugdreclasseringsmaatregel kan worden opgelegd door de Raad, het OM, de rechter of de directeur van de JJI.

Om deze opdracht te kunnen uitvoeren is intensieve samenwerking nodig tussen gecertificeerde instelling(en), gemeenten, lokale voorzieningen en jeugdhulpaanbieders. Alleen dan is het mogelijk om ieder kind geschikte hulp, zorg of bescherming te bieden en een doorgaande lijn in de hulp voor de jeugdige te bewerkstelligen.

Eén gezin, één plan, één regisseur

1. De GI werken volgens het principe één gezin, één plan, één regisseur en sluiten aan op het bestaande plan.
2. De gemeente blijft de procesregie houden over het één gezin, één plan, vóór, tijdens en na beëindiging van de maatregel. De inhoudelijke regie op het moment dat een maatregel is ingezet ligt bij de GI. Concreet betekent dit dat de GI bewaakt of de gemaakte afspraken van 1G1P en de afspraken behoren bij de kindbeschermingsmaatregel correct door ouders en (jeugd)hulpverlener(s) wordt uitgevoerd.

De GI schakelt tijdig met de gemeente:

- Voordat er uitvoering wordt gegeven aan de kinderbeschermingsmaatregel;
 - Als er een wijziging noodzakelijk is bij de uitvoering van de kinderbeschermingsmaatregel;
 - Partijen zich niet houden aan de gemaakte afspraken zoals vastgelegd zijn in 1 G1P en de GI er met partijen niet uitkomt;
 - Als de kinderbeschermingsmaatregel beëindigd kan worden (afschalen naar vrijwillig circuit).
3. De gemeente en de GI streven naar een zo 'kort en licht' mogelijke inzet van het gedwongen kader, zodat beëindiging van de maatregel en terugverwijzing naar het wijkteam (afschalen) mogelijk wordt.
 4. De gemeente en de GI maken afspraken over de evaluatie van de ingezette jeugdhulp en afsluiting.

Woonplaatsbeginsel

5. Het woonplaatsbeginsel wordt toegepast.
 - a. Indien er knelpunten ontstaan heeft de gemeente de regie om deze op te pakken.
 - b. De gemeente zorgt bij verhuizing voor een warme overdracht naar de andere gemeente. De gemeente is namelijk de financier van de ingezette jeugdhulp bij de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel. Dat betekent dat de gemeente waar de gezaghebbende ouder eerst woonachtig was, schakelt met de nieuwe gemeente.
 - c. Bij onduidelijkheden of stagnatie treden GI en gemeente in overleg.

Specifieke afspraken rond de jeugdreclassering

6. De gemeente en de GI hebben afspraken gemaakt over de manier van werken als zij door (a) de RvdK geïnformeerd wordt over de strafrechtelijke beslissing tot inzet van jeugdhulp in het kader van een gedragsmaatregel of (b) de selectiefunctionaris, de inrichtingsarts, of directeur van de justitiële jeugdinrichting besluit tot de inzet van jeugdhulp in het kader van het scholings- en trainingsprogramma.

ICT

7. De GI maken gebruik van een ICT-systeem voor de samenwerking en voor het genereren van de wettelijk verplichte² beleidsinformatie. Gemeente heeft afspraken gemaakt met de GI of aanvullende beleidsinformatie nodig is en hoe deze wordt aangeleverd.
8. De gemeente en de GI maken gebruik van CORV en wanneer het nodig is maken zij gebruik van andere mogelijkheden om elkaar te informeren.
9. De GI gebruiken de Verwijsindex Risicjongeren.

Overige werkafspraken

10. De GI dragen zelf zorg voor evaluatie en innovatie van de gehanteerde methoden.
11. De GI is 7 dagen per week, 24 uur per dag bereikbaar³

5. Afspraken over de lokale inbedding

Het is voor jeugdigen en hun ouders van belang dat de uitvoering van de jeugdbescherming en jeugdreclassering (en de jeugdhulp die in het gedwongen kader wordt ingezet) zoveel mogelijk aansluit op hun sociale omgeving, het lokale beleid en het lokale sociale domein. Er moet in dat opzicht geen 'breuk' zijn tussen het vrijwillige aanbod en het gedwongen kader. Naast een omschrijving van de positie van de GI in het lokale veld en de taken die aan deze instellingen worden toebedeeld, moet er ook een andere omschrijving komen van de samenwerking tussen de GI met lokale voorzieningen. De kaders van deze afspraken worden hier opgenomen. Op subregionaal niveau worden deze afspraken geconcretiseerd in afstemming met het lokale beleid.

1. De gemeente en de GI hebben afspraken gemaakt over de uitvoerende werkwijze als een spoedmaatregel (VOTS) noodzakelijk wordt.
2. De gemeente en GI hebben afspraken gemaakt over de aansluiting met het lokale beleid en het lokale sociale domein (toegang).

² Besluit Jeugdwet, paragraaf 7.5 'Beleidsinformatie'

³ Conform normenkader JB/JR eis D.5.1.

3. De gemeente en GI hebben afspraken gemaakt over hoe gedurende de uitvoering van de maatregel de GI met de toegang van de gemeente (bijv wijkteam) communiceert over de voortgang en over de vraag of afsluiting en daarmee afschaling mogelijk is.
4. De gemeente en GI hebben afgesproken dat de GI het type jeugdhulp kan bepalen maar overlegt met gemeente over wie bepaalt welke jeugdhulp noodzakelijk blijft na afsluiting, eventueel ook voor andere gezinsleden.
5. De gemeente en de GI spreken af hoe en door wie terugval in problematiek opgevangen wordt (hermeldingen).

6. Inzetten van jeugdhulp

Onderdeel van de uitvoering van jeugdbescherming en jeugdreclassering is de bevoegdheid van de GI om jeugdhulp in te zetten. De gemeente is wettelijk verplicht deze hulp te leveren⁴.

Gaat het om de inzet van jeugdhulp in het kader van jeugdbescherming, dan moet de GI hierover overleggen met de gemeente. Bij jeugdhulp in het kader van een strafrechtelijke beslissing hoeft dat niet. Als de hulp doorloopt na de in de strafrechtelijke beslissing genoemde termijn, dan is overleg wel weer noodzakelijk.

Algemeen jeugdhulp

1. De gemeente en de GI hebben afspraken gemaakt hoe de route naar de jeugdhulpaanbieder loopt, welke formaliteiten en informatieve documenten nodig zijn voor welke vormen van hulp.
2. De gemeente en de GI hebben afspraken gemaakt hoe de inzet van jeugdhulp in crisissituaties verloopt.
3. De gemeente en de GI hebben afspraken gemaakt wanneer en onder welke voorwaarden de GI budgethouder van een pgb kan zijn dat in een eerdere fase door de gemeente is ingezet ten behoeve van het gezin.
4. De gemeente en de GI hebben afspraken gemaakt hoe omgegaan wordt met aanvragen door ouders van een pgb gedurende een ondertoezichtstelling.
5. De gemeente en de GI hebben afspraken gemaakt hoe te handelen bij verschil van mening tussen de GI en gemeente over de inzet van hulp of vorm waarin die geboden wordt.
6. De gemeente en de GI hebben afspraken gemaakt als naar het oordeel van de GI noodzakelijke hulp niet (of niet op korte termijn) beschikbaar is, bijvoorbeeld door wachtlijsten.

Kwaliteit

7. De gemeente en de GI hebben afspraken gemaakt hoe te handelen indien de GI constateert dat een door de gemeente gecontracteerde jeugdhulpaanbieder niet de kwaliteit levert die verantwoord is op casusniveau.

7. Calamiteiten en incidenten

1. Gemeente en de GI benoemen een contactpersoon die geïnformeerd wordt bij een calamiteit of incident.
2. Gemeente en de GI maken afspraken over op welk moment de gemeente en GI geïnformeerd wordt over een calamiteit of incident.
3. De gemeente en de GI maken afspraken over wie de betrokken ketenpartners informeert.
4. De gemeente en de GI maken afspraken over wie de woordvoering in de media voert.
5. De gemeente en de GI maken afspraken over wie besluit tot een breder ketenonderzoek naar de calamiteit. De GI doet in ieder geval ook zelf een intern onderzoek naar de calamiteit en rapporteert hierover aan de Inspectie Jeugdzorg.
6. Gemeenten en GI hanteren het calamiteitenprotocol.

8. Privacy

De gemeente en GI maken afspraken over de waarborging van privacy bij het overdragen van informatie op casusniveau. Hierbij wordt de privacy informatie folder⁵ gehanteerd.

⁴ Art 2.4 lid 2 en 3.5 Jeugdwet

⁵ Privacy informatie folder gepubliceerd door stelselwijziging jeugd op www.voordejeugd.nl